

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de

creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, se tienen registradas en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 4 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificada como unidad de apoyo y 3 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 99.535% en Programas Presupuestarios sustantivos, por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Unidades Responsables de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios.

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Actualmente se cuenta con 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 52 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Unidades Responsables sustantivas requieren asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.

Mecanismos de Focalización:

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la SEFIPLAN y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 52 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas, de las 64 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Población de Referencia (Universo):

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

Población Objetivo:

52 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría de Finanzas y Planeación, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Liga de Acceso:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/>

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró

LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó

MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

Identificación de Involucrados

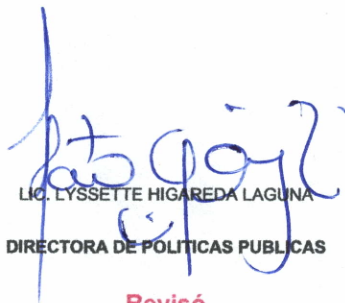
Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperar el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional.

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuada gestión de bienes y servicios para el desarrollo de las actividades

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.

MEDIO INDIRECTO

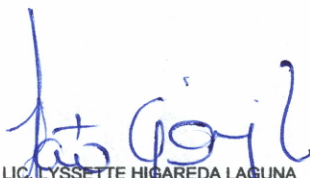
MI1.4 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-04	Selección de Alternativas
Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

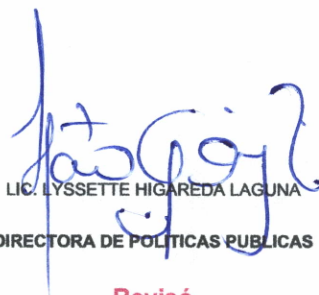
Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1
1.1 - Adecuada gestión de bienes y servicios para el desarrollo de las actividades	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1.1
1.2 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1.2
1.3 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1.3
1.4 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1.4



MTRO. AARON TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	Componente	C01 - Administración responsable de recursos para el cumplimiento de las unidades de apoyo otorgada.	Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuada gestión de bienes y servicios para el desarrollo de las actividades	Actividad	C01.A01 - Gestión eficiente de los bienes y servicios.	Suministrar bienes y servicios necesarios a las unidades responsables
CI1.2 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional.	MI1.2 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Actividad	C01.A02 - Atención a los eventos institucionales	La cobertura de los eventos institucionales es eficiente
CI1.3 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.	MI1.3 Es adecuada la gestión documental con base en la norma.	Actividad	C01.A03 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	Las unidades responsables llevan a cabo el proceso archivístico conforme a la ley
CI1.4 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	MI1.4 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A04 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Las unidades responsables cuentan con el presupuesto para el desarrollo de sus funciones.

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró

LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLITICAS PUBLICAS

Revisó

MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE.	TEMA 5.24 TRANSPARENCIA Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN.	05-24 - Consolidar las políticas públicas en materia anticorrupción, buen gobierno, transparencia, acceso a la información, innovación pública y mejora de la calidad regulatoria, dentro de un marco de respeto a los derechos humanos, con visión sistémica, promoviendo un modelo de gobierno abierto que fomente la participación ciudadana en la toma de decisiones y aplicación eficiente de los recursos públicos.	05-24-01 - Implementar acciones de fortalecimiento a las capacidades institucionales de la Administración Pública Estatal, bajo los criterios de honestidad, austeridad, orden y disciplina financiera, incorporando procesos de control interno, fiscalización, investigación, sanción y participación ciudadana, que permitan anclar la cultura anticorrupción en la entidad.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
20 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA ESPECIAL DE ANTICORRUPCIÓN	Especial	Combate a la corrupción.	20-01 - Proporcionar insumos técnicos, apoyo especializado y herramientas tecnológicas a las autoridades correspondientes en el ejercicio de combate a la corrupción.	20-01-01 - Implementar acciones de coordinación interinstitucional con las autoridades correspondientes que permitan proporcionar apoyo técnico para la elaboración de políticas públicas, herramientas tecnológicas, metodologías, programas estratégicos, mecanismos, estándares y bases de coordinación para combatir la corrupción.

Alineación Funcional

Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	13 - Coordinación de la Política de Gobierno
-------------------	--------------	-----------------	--

Misión

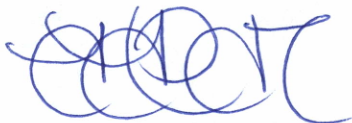
Fungir como órgano de apoyo técnico del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, a efecto de proveerle asistencia técnica, así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones establecidas en el artículo 161 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo y la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo.

Visión

Ser una institución que contribuya a la consolidación del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo y al diseño, promoción, implementación y seguimiento de políticas públicas encaminadas a la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como a la fiscalización y control de recursos públicos.

Objeto del Ente

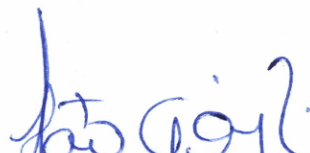
La Secretaría Ejecutiva tiene por objeto fungir como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador Estatal, a efecto de proveerle la asistencia técnica así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones, conforme a lo dispuesto por la presente Ley



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó



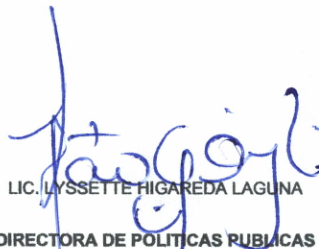
Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902I04 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección de Administración y Finanzas de la SESAEQROO, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Administración responsable de recursos para el cumplimiento de las unidades de apoyo otorgada.	8301M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional, bajo resguardo de la Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/ Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Gestión eficiente de los bienes y servicios.	8301M001C01A01 - Número de bienes y servicios proporcionados a la unidades responsables para el ejercicio de sus funciones	Informe trimestral de bienes y servicios proporcionados a las unidades responsables de la SESAEQROO, bajo resguardo de la Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/ Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas cumplen con la planeación establecida en sus programas presupuestarios.



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA AGUIRRE ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A02 - Atención a los eventos institucionales	8301M001C01A02 - Número de eventos a los que se les da cobertura	Informe Trimestral de eventos a los que se da cobertura, bajo resguardo de la Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/ Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Las Unidades Responsables preveen los tiempos para solicitar la cobertura de sus eventos institucionales.
Actividad	C01.A03 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	8301M001C01A03 - Número de acciones para garantizar el debido proceso archivístico de las Unidades Responsables de la SESAEQROO	Informe trimestral de acciones para garantizar el debido proceso archivístico de las Unidades Responsables de la SESAEQROO, bajo resguardo de la Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/ Informe trimestral de acciones para garantizar el debido proceso archivístico de las Unidades Responsables de la SESAEQROO, bajo resguardo de la Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.
Actividad	C01.A04 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	8301M001C01A04 - Número de acciones de control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las unidades responsables	Informe Semestral de acciones de control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las unidades responsables, bajo resguardo de la Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/ Dirección de Administración y Finanzas, disponible en https://sesaeqroo.gob.mx/rendicion-de-cuentas/medios-de-verificacion/medios-de-verificacion-2026/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y PLANEACIÓN

Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA
DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO
SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó



8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112801301-1101 - Secretario Técnico
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			"El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php "
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró

LIC. LYSETTE FIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó

MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112801301-1101 - Secretario Técnico

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

INDICADOR: 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas

FÓRMULA: $(\text{Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal} / \text{Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal}) \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró

LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó

MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

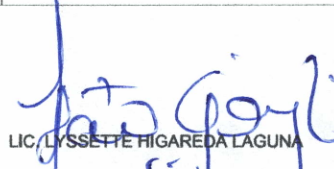
Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112801301-1401 - Dirección de Administración y Finanzas
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Administración responsable de recursos para el cumplimiento de las unidades de apoyo otorgada.
INDICADOR:	8301M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo
FÓRMULA:	(Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización, que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SESAEQROO
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	87.50			

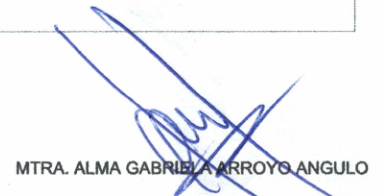

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró


LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA
DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó


MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO
SECRETARÍA TÉCNICA

Autorizó



8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112801301-1401 - Dirección de Administración y Finanzas

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Gestión eficiente de los bienes y servicios.

INDICADOR: 8301M001C01A01 - Número de bienes y servicios proporcionados a la unidades responsables para el ejercicio de sus funciones

FÓRMULA: Número de bienes y servicios proporcionados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el Número de bienes y servicios proporcionados a la unidades responsables para el ejercicio de sus funciones, que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SESAEQROO
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró

LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó

MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó

8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

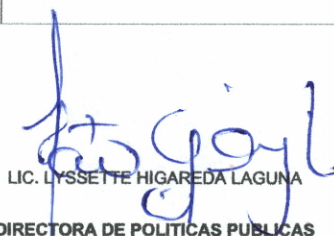
Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112801301-1401 - Dirección de Administración y Finanzas
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Atención a los eventos institucionales
INDICADOR:	8301M001C01A02 - Número de eventos a los que se les da cobertura
FÓRMULA:	Número de eventos a los que se les da cobertura

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el Número de eventos a los que se le dio cobertura, que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SESAEQROO
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

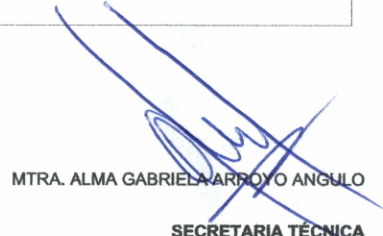

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

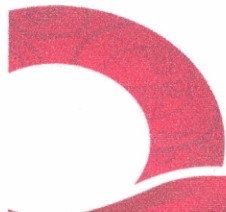
Elaboró


LIC. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA
DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó


MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO
SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó



8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

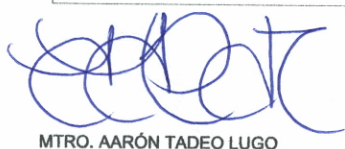
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112801301-1401 - Dirección de Administración y Finanzas
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Atención a las unidades para su proceso archivístico
INDICADOR:	8301M001C01A03 - Número de acciones para garantizar el debido proceso archivístico de las Unidades Responsables de la SESAEQROO
FÓRMULA:	Número de acciones para garantizar el debido proceso archivístico de las Unidades Responsables de la SESAEQROO

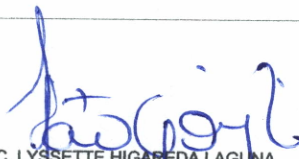
Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el Número de Unidades Responsables que cumplen con su proceso archivístico, que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SESAEQROO
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

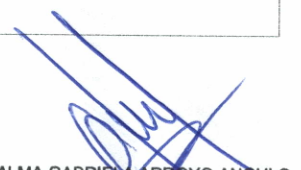
Elaboró



LIC. LYSSETTE HIGUEDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó



MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó



8301 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112801301-1401 - Dirección de Administración y Finanzas

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: 8301M001C01A04 - Número de acciones de control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las unidades responsables

FÓRMULA: Número de acciones de control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las unidades responsables

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas, que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SESAEQROO
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. AARÓN TADEO LUGO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y PLANEACIÓN

Elaboró

LIG. LYSSETTE HIGAREDA LAGUNA

DIRECTORA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Revisó

MTRA. ALMA GABRIELA ARROYO ANGULO

SECRETARIA TÉCNICA

Autorizó