

**1^{ER} FORO REGIONAL CIUDADANO PARA CONSTRUIR LA
POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**

Lázaro Cárdenas – Isla Mujeres – Benito Juárez – Puerto Morelos

Lunes 10 de febrero del año 2020

El día lunes 10 de febrero del presente año, en la Universidad Tecmilenio de la ciudad de Cancún, se llevó a cabo el Primer Foro Regional Ciudadano para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, contando con la participación de 53 personas registradas.

El evento dio inicio a las 9:00 horas, teniendo como maestro de ceremonias al Mtro. Raúl Cazares Urban, integrante del Comité de Participación Ciudadana y de los siguientes integrantes en el Presidium: Mtro. Marcos Gutiérrez Martínez, Presidente del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, quien dio inicio con unas palabras de bienvenida, Mtra. Rosa María Cruz Lesbros, Presidenta del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, presentando el tema sobre “Participación del Comité de Participación Ciudadana en los trabajos para la construcción de la Política Nacional Anticorrupción con visión de sistema” y Lic. Bernardo Rojas Nájera, Director General de Vinculación Interinstitucional de la SESNA, participando con el tema “Antecedentes de la elaboración de la PNA”, acompañados de los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo.

Seguidamente, y de acuerdo con el programa de trabajo se procedió a la Instalación de la Red Ciudadana Anticorrupción Zona Norte, presentado por los maestros Marcos Gutiérrez Martínez y Raúl Cazares Urban.

Posteriormente, se continuó con el análisis de la problemática y presentación del diagnóstico del estado de la corrupción en Quintana Roo, así como de la explicación en cuanto a las actividades o trabajos a realizar en cada una de las mesas de trabajo, a cargo de la Mtra. Mariana Belló, integrante del Comité de Participación Ciudadana.

Después de un breve receso, se procedió a la actividad en las 4 mesas de trabajo, una por cada eje de la política pública, integrada aproximadamente por 20 personas cada una, las cuales estuvieron acompañadas de los integrantes del CPC como moderadores y personal de la SESAEQROO, en apoyo de las relatorías.

Lo anterior, con la finalidad de conocer el estado general de la corrupción en nuestro Estado y recabar propuestas focalizadas por región, para integrar el documento de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, teniendo como actividades las siguientes:

1. Construcción de propuestas: en la que los moderadores expusieron datos relevantes en torno al tema que les corresponde, conforme a la mesa en cuestión, para lo cual, se les proporcionó a los participantes unas carpetas de trabajo, integrado por un formato de propuestas, en el cual se les solicitó desarrollar una propuesta de acuerdo al esquema que se les presentó. Dicha actividad, tuvo una duración de 45 minutos aproximadamente, para posteriormente exponer dichas propuestas, en un tiempo de 2 a 3 minutos por participante.


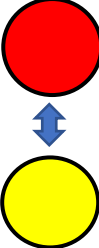
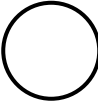
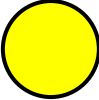
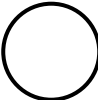
2. Prioridad de propuestas: seguidamente los participantes contaron con cierto número de “post its” en colores rojo, verde y amarillo, mismos que fueron pegando en papel rotafolio, representando con cada color la propuesta prioritaria (rojo), la propuesta medianamente prioritaria (amarillo) y una propuesta no prioritaria (verde). Para esta actividad se tuvo un tiempo de 20 minutos aproximadamente. Una vez pegadas todas las propuestas, se pide a los participantes lean sus propuestas.

3. Finamente, se tiene la tercera actividad referente al **Mapa de actores**, la cual tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente, en donde de las propuestas consideradas por la mayoría como prioritarias, se realizó lo siguiente:

Se repartieron de nueva cuenta los “post its”, en los que anotaran el tipo de actor (Público, Privado o social), analizando, cómo los diferentes actores público, privado y social, pueden ayudar a resolver el problema que se identifica como prioritario. Para esta actividad se dio un tiempo de 20 minutos.

De manera opcional, el Moderador puede hacer una relatoría de la mesa, a manera de conclusión, indicando cuáles son las propuestas prioritarias y cómo intervendrán los actores público, privado y social para presentar y desarrollar dichas propuestas.

RESULTADOS DE LAS MESAS DE TRABAJO

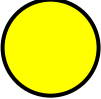
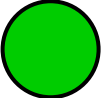
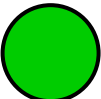
MESA 1: IMPUNIDAD			
Indicadores	Problemáticas	Soluciones	Actores
	Falta de autonomía de los OIC para ejercer sus facultades y atribuciones.	Realizar investigaciones previas a todo aquél que desee ejercer el servicio público, permitiendo recuperar la confianza del ciudadano para ejercer su derecho a la denuncia.	<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones Civiles. • Sistema Nacional Anticorrupción. • Órganos legislativos. • Cabildos de los Ayuntamientos. • Fiscalía Anticorrupción. • Sociedad Civil. • Órganos internos de control. • Gobierno del Estado de Quintana Roo.
	Falta de un sistema de gestión de denuncias unificado.	Concentrar las denuncias en un sistema único para redireccionarlas al área correspondiente.	<ul style="list-style-type: none"> • SECOES • Municipios • Congreso del Estado • Institutos de innovación y contralorías municipales
	Falta de procesos para la rendición de cuentas.	<p>Mayor participación de la sociedad civil.</p> <p>Fortalecer a las instancias encargadas de investigar delitos graves.</p> <p>Reformular las políticas públicas para erradicar la violencia de género.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad Civil. • Órganos Internos de control.
	Falta de aplicación de la ley de servicio profesional de carrera.	Mejorar los procesos de contratación de personal, conforme al perfil requerido.	<ul style="list-style-type: none"> • Entes públicos. • Legisladores.
	Falta de personal capacitado para investigar conductas en materia de responsabilidades administrativas.	Fortalecer las áreas de investigación en materia de responsabilidades administrativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Entes públicos.

		Mejorar los procesos de contratación de personal.	
--	--	---	--

Rojo: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

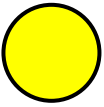
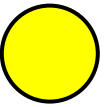
Amarillo: Prioridad Baja

MESA 2: ARBITRARIEDAD			
Indicadores	Problemáticas	Soluciones	Actores
	Proselitismo realizado por los servidores públicos en horario laboral.	Limitar o reducir la participación de los servidores públicos en eventos proselitistas ajenos a sus actividades.	<ul style="list-style-type: none"> Sociedad Civil. Instituciones Educativas. Medios de Comunicación. CPC. Congreso del Estado de Quintana Roo. Partidos Políticos. Contraloría del Estado. Sindicatos
	Falta de aplicación y acatamiento de las leyes establecidas al interior de las instituciones públicas.	Brindar libertad y autonomía a los entes públicos para la asignación de los cargos públicos, mismos que deberán ser evaluarlos periódicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno del estado.
	Incumplimiento de las normas vigentes para dar cumplimiento a las solicitudes de información.	<p>Generar un sistema de control vinculado a la contraloría municipal, a fin de generar certidumbre en el tema de rendición de cuentas y de transparencia, así como contar con personal con el perfil adecuado, permitiendo establecer las sanciones y medidas de apremio correspondientes.</p> <p>Brindar constantes capacitaciones al personal de las instituciones públicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Órganos de Transparencia. Ciudadanía de Transparencia Organizaciones de Sociedad Civil. Gobierno del Estado Contraloría. Comités de Participación Ciudadana.
	Falta de aplicabilidad de la Ley de Adquisiciones del Estado de Quintana Roo.	Dar cumplimiento a los procedimientos en materia de adquisiciones a nivel estatal y federal.	<ul style="list-style-type: none"> Congreso del Estado Autoridades municipales y estatales. Organizaciones de Sociedades Civiles. CPC Fiscalía Anticorrupción Observatorio legislativo

Rojo: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

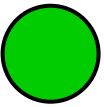
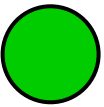
Amarillo: Prioridad Baja

MESA 3: PUNTOS DE CONTACTO ENTRE GOBIERNO Y SOCIEDAD			
Indicadores	Problemáticas	Soluciones	Actores
	Falta de participación de comités ciudadanos en las sesiones de cabildo.	Participación de los ciudadanos con voz decisiva en las propuestas que se realicen a nivel municipal. Mantener informado al ciudadano.	<ul style="list-style-type: none"> Áreas de comunicación social Cabildo Regidores de la XVI Legislatura
	Falta de involucramiento de la ciudadanía para combatir la corrupción y fortalecimiento institucional.	Establecer lineamientos e implementar un mecanismo digital que permita al ciudadano coadyuvar en el combate a la corrupción y elaboración de propuestas.	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno del Estado. Ciudadanía

Rojo: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

MESA: 4 INVOLUCRAMIENTO SOCIAL EN EL CONTROL DE LA CORRUPCIÓN.			
Indicadores	Problemáticas	Soluciones	Actores
	Falta de participación ciudadana a consecuencia de la falta de credibilidad y educación.	Dar a conocer a través de los medios de información la ley de responsabilidad de los servidores públicos; las funciones de la Fiscalía General, Tribunal de Justicia Administrativa y Procuradurías de la Defensa Ciudadana, que rigen a las instituciones y servidores públicos. Acelerar los procesos administrativos y el registro de documentación digital.	<ul style="list-style-type: none"> Sociedad Civil. Cabildo. Instituciones Educativas. Contraloría. Gobierno municipal Contraloría Comité de Participación Ciudadana
	Falta de comunicación social para eventos futuros en las instituciones públicas.	Uso de los medios de comunicación dirigidos al público en general, para participar activamente en eventos futuros.	<ul style="list-style-type: none"> Entidades Públicas. Medios de Comunicación.
	Falta de Comité Ciudadano a nivel municipal.	Apertura y acceso a la información pública para participar en temas de relevancia.	<ul style="list-style-type: none"> Ciudadanía Organizaciones de sociedad civil Gobierno del Estado y Servidores públicos

	<p>Falta de educación en materia legal respecto a derechos y obligaciones de los servidores públicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir la ley de servidores públicos. • Recuperar la ley del servicio civil de carrera. • Asesoramiento en cuanto a reglamentos, manuales, proyectos, planes, etc. • Crear mecanismos de rendición de cuentas. • Fomentar la formación ciudadana integral. • Modificar los mecanismos de participación ciudadana y social. • Crear comités vecinales y comunales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad. • Servidores Públicos. • Asociaciones Civiles. • Empresarios. • Partidos Políticos.
	<p>Falta de fomento de la cultura de integridad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar un diagnóstico de los espacios de participación ciudadana a nivel estatal, identificando su eficiencia y eficacia. • Generar una propuesta de ley de participación ciudadana alineada a la prevención contra actos de corrupción. • Realizar mesas de coordinación con la SEP, con el fin de Integrar asignaturas y/o programas con enfoque de cultura de integridad. • Generar espacios o programas para promocionar la cultura de integridad empresarial. 	<ul style="list-style-type: none"> • SEP • Ciudadanía
	<p>Índice de participación ciudadana en cargos de elección popular.</p>	<p>Analizar los índices de participación ciudadana en control de la corrupción, en comparación con su participación en eventos de elección popular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto Nacional Electoral. • Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo.
	<p>Falta de neutralidad en los procesos de selección de personal en las instituciones públicas.</p>	<p>Considerar un porcentaje del 30% de las vacantes, desde niveles operativos hasta directivos con el fin de que la ciudadanía en general tenga oportunidad de ingresar a las instituciones públicas y municipales, sin que estén ligados a cargos de elección popular.</p> <p>Capacitar a los trabajadores que ingresen a las instituciones públicas, los cuales deberán estar sujetos a determinada vigencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones Públicas.
	<p>Falta de promoción de la participación ciudadana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la participación ciudadana a partir de los espacios existentes. • Apertura y calendarización de reuniones de Cabildo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildo. • Unidades de Transparencia. • Medios de Comunicación social.

		<ul style="list-style-type: none"> • Máxima publicidad y participación ciudadana en las sesiones, pleno minutas y mesas de trabajo. • Aplicar el reglamento de participación ciudadana a nivel municipal con el fin de evitar la simulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildo municipal. • Sociedad Civil. • Asociaciones Civiles Encargadas de la Participación Ciudadana. • Cámaras Empresariales. • Gobierno del Estado.
--	--	--	---

Rojo: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

**2do FORO REGIONAL CIUDADANO PARA CONSTRUIR LA
POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**

Solidaridad - Cozumel - Tulum

Lunes 17 de febrero del año 2020

El día lunes 17 de febrero del presente año, en la Universidad Tecnológica de la Riviera Maya, en la ciudad de Playa del Carmen, se llevó a cabo el Segundo Foro Regional Ciudadano para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, contando con la participación de 43 personas registradas.

El evento dio inicio a las 9:00 horas, teniendo como maestro de ceremonias al Mtro. Raúl Cazares Urban, integrante del Comité de Participación Ciudadana y de los siguientes integrantes en el Presidium: Mtro. Marcos Gutiérrez Martínez, Presidente del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, quien dio inicio con unas palabras de bienvenida, Mtro. Luis Eduardo Anica Rodríguez, Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, con la presentación de la Metodología para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado (PAEQROO) en sus diversas etapas, haciendo mención de las actividades realizadas a la fecha, como son el análisis de datos duros (estadísticas) a través de información solicitada al INEGI, elaboración de una consulta ciudadana en línea, integración de un Consejo Consultivo conformado por personas del ámbito académico, investigadores, empresarios y ciudadanía en general que puedan aportar con su conocimiento y experiencia, de manera técnica y metodológica, información relevante derivado de estudios, investigaciones y proyectos realizados, que puedan servir para la elaboración de un documento base para el diseño e integración de la Propuesta de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo y el desarrollo de 4 foros regionales ciudadanos para la construcción de la PAEQROO; y Diputada Euterpe Alicia Gutiérrez Valasis, Presidenta de la Comisión Anticorrupción, Participación Ciudadana y Órganos Autónomos, con el tema Vinculación de la Comisión Anticorrupción, Participación Ciudadana y Órganos Autónomos con el Sistema Estatal Anticorrupción.

Seguidamente, y de acuerdo con el programa de trabajo se procedió a la Instalación de la Red Ciudadana Anticorrupción Zona Centro, presentado por los maestros Marcos Gutiérrez Martínez y Raúl Cazares Urban.

Posteriormente, se continuó con el análisis de la problemática y presentación del diagnóstico del estado de la corrupción en Quintana Roo, así como de la explicación en cuanto a las actividades o trabajos a realizar en cada una de las mesas de trabajo, a cargo de la Mtra. Mariana Belló, integrante del Comité de Participación Ciudadana.

Después de un breve receso, se procedió a la actividad en las 4 mesas de trabajo, una por cada eje de la política pública, integrada aproximadamente por 20 personas cada una, las cuales estuvieron acompañadas de los integrantes del CPC como moderadores y personal de la SESAEQROO, en apoyo de las relatorías.

Lo anterior, con la finalidad de conocer el estado general de la corrupción en nuestro Estado y recabar propuestas focalizadas por región, para integrar el documento de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, teniendo como actividades las siguientes:

1. Construcción de propuestas: en la que los moderadores expusieron datos relevantes en torno al tema que les corresponde, conforme a la mesa en cuestión, para lo cual, se les proporcionó a los participantes unas carpetas de trabajo, integrado por un formato de propuestas, en el cual se les solicitó desarrollar una propuesta de acuerdo al esquema que se les presentó. Dicha actividad, tuvo una duración de 45 minutos aproximadamente, para posteriormente exponer dichas propuestas, en un tiempo de 2 a 3 minutos por participante.

2. Prioridad de propuestas: seguidamente los participantes contaron con cierto número de “post its” en colores rojo, verde y amarillo, mismos que fueron pegando en papel rotafolio, representando con cada color la propuesta prioritaria (rojo), la propuesta medianamente prioritaria (amarillo) y una propuesta no prioritaria (verde). Para esta actividad se tuvo un tiempo de 20 minutos






aproximadamente. Una vez pegadas todas las propuestas, se pide a los participantes lean sus propuestas.



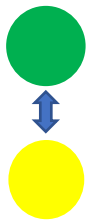




3. Finamente, se tiene la tercera actividad referente al **Mapa de actores**, la cual tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente, en donde de las propuestas consideradas por la mayoría como prioritarias, se realizó lo siguiente:

Se repartieron de nueva cuenta los “post its”, en los que anotaran el tipo de actor (Público, Privado o social), analizando, cómo los diferentes actores público, privado y social, pueden ayudar a resolver el problema que se identifica como prioritario. Para esta actividad se dio un tiempo de 20 minutos.

De manera opcional, el Moderador puede hacer una relatoría de la mesa, a manera de conclusión, indicando cuáles son las propuestas prioritarias y cómo intervendrán los actores público, privado y social para presentar y desarrollar dichas propuestas.

RESULTADOS DE LAS MESAS DE TRABAJO

MESA 1: IMPUNIDAD			
Indicadores	Problemática	Soluciones	Actores
	Falta de aplicación más severa de la ley.	Elevar a rango penal todos los actos de corrupción que afecten a la ciudadanía Elevar a delito grave y que se persiga de oficio el cobro de derecho de piso.	Congreso del estado
	Alto índice de violencia por parte de los jóvenes.	Crear un internado para educación y desarrollo para jóvenes con problemas de conducta.	<ul style="list-style-type: none"> • Cámaras de atención temprana • Fiscalía
	Falta de autonomía total de la Fiscalía Anticorrupción.	Darle más capacidad y autonomía al sistema y la fiscalía anticorrupción, así mismo involucrar personas con reconocida probidad y honestidad.	Congreso de la República
	Falta de información concreta del funcionamiento de los diferentes organismos de gobierno.	Crear una canalización optima en la cual los ciudadanos puedan conocer las competencias de los organismos de manera concreta.	Tres niveles de gobierno
	Falta de interés en la denuncia ciudadana.	Modificar los mecanismos de denuncia ciudadana para prevenir la impunidad.	Congreso del estado







	Falta de cultura de la denuncia ciudadana.	Garantizar la protección de los denunciantes que fueron víctimas de algún acto de corrupción.	Fiscalía del Estado
	Falta de personal en la Fiscalía Anticorrupción.	Contratar personal con el perfil adecuado de probidad y honestidad, con una formación académica competente.	SAEQROO
	Falta de competitividad de la Fiscalía Anticorrupción.	Reforzar el Código Penal para que la Fiscalía pueda perseguir delitos que pongan en riesgo la vida. Que la Fiscalía tenga un protocolo de actuación en casos específicos de combate a la corrupción.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía general • Ministerio público • Congreso del estado
	Poca aplicación de la ley. Falta de respuesta a las quejas de los denunciantes.	Establecer en la ley un tiempo de respuesta para las denuncias o quejas ciudadanas, para la mejor aplicación de la ley y reducir la impunidad.	Fiscalía del Estado El congreso del estado
	Incompetencia de los jueces y fiscales.	Promover limitaciones para que una decisión en materia de denuncia ciudadana no decaiga en una sola persona, ya que es donde surge la impunidad.	Congreso del estado
	Falta de denuncias por parte de la población	Campañas de concientización para incentivar la denuncia ciudadana.	<ul style="list-style-type: none"> • OSC'S • Fiscalía
	Falta de eficiencia en la resolución de quejas y denuncias ciudadanas.	Reforzar el área de control interno, en este caso la contraloría municipal para realizar un procedimiento de investigación en el momento de recibir la demanda o queja ciudadana.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía del estado • Congreso del esta • OIC






Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

MESA 2: ARBITRARIEDAD

INDICADORES	PROBLEMATICA	SOLUCIONES	ACTORES
	No hay una transparencia en los recursos del pueblo, desviación de los recursos.	Aplicar auditorias de desempeño en áreas en donde este la mayor inversión de recursos públicos, con ayuda de auditores externos con experiencia en la materia. Vigilando el correcto uso de los recursos hacia los funcionarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Contraloría municipal y estatal.
	En Tak pool no hay una distribución para la pronta respuesta.	Aplicación del usuario simulado a través de operación encubierta de servidores públicos y ciudadanos.	<ul style="list-style-type: none"> • Contraloría municipal
	La problemática es que hoy en día los servidores públicos son familiares de personas que están trabajando en alguna dependencia, y solo porque son recomendados los contratan sin antes haberles puestos un diagnostico o si son aptos para el puesto.	Hacer convocatorias para reclutar a la gente que tenga el perfil, los conocimientos y aptitudes para estar en esos puestos, donde igual se centren en exámenes y propuestas detalladas de mejoras.	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencias de gobierno
	El alto índice de corrupción que hay en nuestro país en las instituciones gubernamentales	Establecer procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno, en la prevención, detención, faltas administrativas y corrupción, así como la fiscalización y control de recursos públicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía • CPC • Congreso de estado.
	No hay mecanismos de evaluación de profesionales de carrera.	Procedimientos estrictos donde se haga la evaluación de aptitudes, toma de decisiones, conocimiento del área de aplicación, conocimiento de sus funciones y facultades.	<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones civiles • Sindicatos • Cámaras empresariales • Congreso del estado.
	Mal funcionamiento del servicio profesional de carrera.	Elaborar un instrumentó de evaluación confiable y estandarizado mediante un sistema de software totalmente imparcial y un sistema de indicadores para la zona estatal como municipal, para el impacto de las políticas públicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía • CPC • Congreso de estado • Sindicatos
	Economistas fríos, no dan el recurso directamente y	Utilizar la mediación para comunicarse y negociar, para	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía • CPC









	<p>construyen infraestructura pavimentación. calles, y</p>	<p>encontrar de manera amigable y satisfactoria la solución legal a su problema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Congreso de estado • Contraloría municipal y estatal.
	<p>No hay procedimientos transparentes hacia la búsqueda de nuevos elementos dentro de las dependencias.</p>	<p>Que las contrataciones del personal sea acorde al perfil académico para prestar un adecuado servicio al público. Monitorear mediante evaluaciones las actuaciones del personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contraloría municipal y estatal. • Fiscalía • Congreso del Estado
	<p>Hay mucha corrupción al momento de elegir a los próximos servidores públicos.</p>	<p>Emitir convocatorias para la asignación de cargos públicos, para que se realicen evaluaciones académicas y que sean calificados por los OIC, donde el ciudadano pueda participar y que el cargo sea otorgado por sus capacidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • OIC • Contraloría municipal y estatal. • Fiscalía • Congreso del
	<p>La falta de filtración de la información sobre los informes de gobierno.</p>	<p>Que el informe sea dado de manera abierta a la sociedad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno del estado • CPC • Congreso del estado • Fiscalía
	<p>Que no tenemos solamente un comité el cual decide a que funcionarios contratar, es como una cadena para ver quien queda selecto, y es algo irrelevante.</p>	<p>Iniciativa de reforma de artículos de la ley del servicio público en donde sea solo un comité y no varios para determinar cómo elegir a los candidatos idóneos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • SECOES • Congreso • Dependencias de gobierno • CPC







Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

MESA 3: PUNTOS DE CONTACTO ENTRE GOBIERNO Y SOCIEDAD

Indicadores	Problemática	Soluciones	Actores
	Falta de evaluación de los perfiles idóneos para trabajar en el sector público. Falta de sensibilización de los servidores públicos hacia el trato a los ciudadanos.	Evaluar con transparencia a las nuevas generaciones de integrantes del sector público, sin caer en hechos de corrupción en los procesos de selección.	<ul style="list-style-type: none"> • Estado social de padres de familia. • Administraciones públicas, municipales y estatales.
	Falta de conocimiento por parte de la ciudadanía en cuanto a los trabajos y funciones que realiza el Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo.	Difundir programas al público en general y sector educativo.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • SESAEQROO • Secretaría de educación. • Congreso del Estado.
	Falta de conocimiento y capacitación, en el sector empresarial en materia de combate a la corrupción.	Trabajar a través de programas de ayuda para asesorar a la ciudadanía en procesos legales y denuncia ciudadana.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • SEQ • Estado social padres de familia • Sector privado • Órganos empresariales.
	Pérdida de principios y valores sociales.	Implementar programas educativos a nivel básico, medio y superior para ir formando a los futuros ciudadanos.	<ul style="list-style-type: none"> • SESAEQROO • Delegación de SEP. • Congreso del Estado • Secretaría de educación pública estatal • CPC.
	Falta de educación hacia la ciudadanía.	Generar campañas de concientización y materia de transparencia en los medios de comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> • SESAEQROO
	Falta de interacción con los medios de comunicación para la difusión hacia las políticas públicas.	Fortalecer los canales de comunicación a través de la tecnología con fines de activismo político.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • Sector Privado • Poder legislativo • Niveles de gobierno.
	La falta de agilidad en la tramitación de permisos y licencias, en el sector empresarial y niveles de gobierno.	Brindar herramientas necesarias para la digitalización de información en apoyo al sector empresarial, reduciendo el papel y evitar a gran medida la corrupción.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía • Congreso del Estado.
	Aumento de actos de corrupción en la sociedad.	Acercar a la ciudadanía a eventos o foros en materia de combate a la corrupción y fomentar buenas prácticas para evitar actos ilícitos.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía • Congreso del estado. • CPC
	Inadecuado manejo de la información hacia los	Brindar capacitación constante a través de foros y	<ul style="list-style-type: none"> • SEQ • CPC



	ciudadanos en temas de interés social.	talleres para sensibilizar a los servidores públicos.	<ul style="list-style-type: none"> • COPARMEX • CCERM • FGR
	Falta de difusión y capacitación a la ciudadanía en mejora regulatoria para generar quejas o propuestas a servidores públicos.	Brindar mayor difusión para lograr la participación ciudadana.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • SESAEQROO
	Trabajar más para implementar herramientas en combate a la corrupción.	Capacitar a los Servidores públicos con su trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • Poder legislativo • Fiscalía • 3 niveles de gobierno • Sociedad
	Falta de conocimiento para realizar denuncias ciudadanas.	Crear alianzas con organizaciones para crear vínculos de capacitación con colaboradores para el uso de estas herramientas.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • Secoes • Congreso del estado
	Falta de concientización por parte de la sociedad para tener un futuro mejor.	Desarrollar programas que permitan desarrollar áreas de oportunidad para mejorar los procesos legales y detectar actos de corrupción.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • SECOES • SESAEQROO • Congreso del estado
	Falta de interés por parte de la ciudadanía en actos de corrupción.	Implementación de las diversas herramientas de gobierno para transparentar la rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad de mejora regulatoria • Unidad de transparencia.









Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

Mesa 4: INVOLUCRAMIENTO SOCIAL EN EL CONTROL DE LA CORRUPCIÓN.

Indicadores	Problemática	Soluciones	Actores
	Falta de confianza del ciudadano al sufrir abusos de autoridad.	Dar seguimiento a las quejas por parte de los ciudadanos con el fin de no dejar impune un abuso de autoridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Contralorías estatales y municipales. • Órganos de control interno.
	Inadecuada contratación de elementos en el gobierno, y leyes que no son favorables a la ciudadanía.	Revisión en materia de transparencia para la contratación de los nuevos elementos de las delegaciones gubernamentales.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía

	Falta de concientización en la ciudadanía en materia de combate a la corrupción.	Realizar programas, conferencias, pláticas sobre el combate a la corrupción, para contar con las herramientas necesarias para generar certeza jurídica.	<ul style="list-style-type: none"> • SECOES • CPC • Órganos de control • Fiscalía • Congreso
	Desconocimiento en materia de combate a la corrupción.	Difusión de las problemáticas y campañas de concientización para reforzar los valores en la sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • Órganos de control interno.
	Poca participación de los comités de contraloría social en la toma de decisiones.	<p>Que los comités de contraloría social se conformen por ciudadanos.</p> <p>Invitar a los universitarios a que participen en prácticas profesionales dentro de las dependencias de gobierno para tener espacios de oportunidad laboral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones civiles • Sindicatos • Cámaras empresariales
	Falta de reglamentación en materia de igualdad entre hombres y mujeres, así como oportunidades laborales.	Brindar mayores oportunidades para que la ciudadanía tenga espacios laborales dentro de las instituciones de gobierno.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía • Congreso del estado.
	Poca participación de la ciudadanía en general, especialmente de jóvenes estudiantes en materia de combate a la corrupción.	<p>Realizar campañas de asistencia social y gubernamental, en el ámbito estatal y municipal.</p> <p>Mayor difusión y campañas de concientización para motivar al ciudadano a denunciar actos de corrupción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Representaciones sociales. • CPC • Sociedad civil
	Falta de difusión en materia de combate a la corrupción.	Fomentar la participación ciudadana del sector educativo, padres de familia para dar a conocer los derechos y obligaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Sindicatos • Cámaras • CPC
	<p>Falta de confianza en las instituciones públicas o dependencias de gobierno.</p> <p>Falta de rendición de cuentas y cultura de la legalidad por parte del Gobierno.</p>	Que la sociedad participe a través de las denuncias ciudadanas y se involucre en los temas de ejecución donde pueda dar seguimiento y sea de una manera eficaz y segura.	<ul style="list-style-type: none"> • Sindicatos • CPC • SECOES
	Falta de capacitación a las instituciones públicas y privadas en materia de combate a la corrupción.	<p>Realizar proyectos para que la sociedad se involucre en temas relevantes.</p> <p>Realizar consultas ciudadanas en las dependencias gubernamentales para tratar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presidente de la republica • Oficialía mayor • Presidente municipal • Regidurías del municipio

		temas de corrupción de manera anónima.	<ul style="list-style-type: none">• Diputados del estado• Senadores• UQROO
--	--	--	--

Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

**3er FORO REGIONAL CIUDADANO PARA CONSTRUIR LA
POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**

Othón P. Blanco - Bacalar

Miércoles 26 de febrero del año 2020

El día miércoles 26 de febrero del presente año, en la Universidad de Quintana Roo, en la ciudad de Chetumal, se llevó a cabo el Tercer Foro Regional Ciudadano para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, contando con la participación de 32 personas registradas.

El evento dio inicio a las 9:00 horas, teniendo como maestro de ceremonias al Mtro. Raúl Cazares Urban, integrante del Comité de Participación Ciudadana y de los siguientes integrantes en el Presidium: Mtro. Marcos Gutiérrez Martínez, Presidente del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, quien dio inicio con unas palabras de bienvenida, Mtro. Luis Eduardo Anica Rodríguez, Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, con la presentación de la Metodología para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado (PAEQROO) en sus diversas etapas, haciendo mención de las actividades realizadas a la fecha, como son el análisis de datos duros (estadísticas) a través de información solicitada al INEGI, elaboración de una consulta ciudadana en línea, integración de un Consejo Consultivo conformado por personas del ámbito académico, investigadores, empresarios y ciudadanía en general que puedan aportar con su conocimiento y experiencia, de manera técnica y metodológica, información relevante derivado de estudios, investigaciones y proyectos realizados, que puedan servir para la elaboración de un documento base para el diseño e integración de la Propuesta de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo y el desarrollo de 4 foros regionales ciudadanos para la construcción de la PAEQROO; y Diputada Euterpe Alicia Gutiérrez Valasis, Presidenta de la Comisión Anticorrupción, Participación Ciudadana y Órganos Autónomos, con el tema Vinculación de la Comisión Anticorrupción, Participación Ciudadana y Órganos Autónomos con el Sistema Estatal Anticorrupción, la cual, por causas de fuerza mayor relativas al cargo que desempeña, no pudo asistir al foro regional, teniendo en su lugar a la Mtra. Mariana Belló como parte del Presidium.

Seguidamente, y de acuerdo con el programa de trabajo se procedió a la Instalación de la Red Ciudadana Anticorrupción Zona Sur, presentado por los maestros Marcos Gutiérrez Martínez y Raúl Cazares Urban.

Posteriormente, se continuó con el análisis de la problemática y presentación del diagnóstico del estado de la corrupción en Quintana Roo, así como de la explicación en cuanto a las actividades o trabajos a realizar en cada una de las mesas de trabajo, a cargo de la Mtra. Mariana Belló, integrante del Comité de Participación Ciudadana.

Después de un breve receso, se procedió a la actividad en las 4 mesas de trabajo, una por cada eje de la política pública, integrada aproximadamente por 20 personas cada una, las cuales estuvieron acompañadas de los integrantes del CPC como moderadores y personal de la SESAEQROO, en apoyo de las relatorías.

Lo anterior, con la finalidad de conocer el estado general de la corrupción en nuestro Estado y recabar propuestas focalizadas por región, para integrar el documento de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, teniendo como actividades las siguientes:

1. Construcción de propuestas: en la que los moderadores expusieron datos relevantes en torno al tema que les corresponde, conforme a la mesa en cuestión, para lo cual, se les proporcionó a los participantes unas carpetas de trabajo, integrado por un formato de propuestas, en el cual se les solicitó desarrollar una propuesta de acuerdo con el esquema que se les presentó. Dicha actividad, tuvo una duración de 45 minutos aproximadamente, para posteriormente exponer dichas propuestas, en un tiempo de 2 a 3 minutos por participante.

2. Prioridad de propuestas: seguidamente los participantes contaron con cierto número de “post its” en colores rojo, verde y amarillo, mismos que fueron pegando en papel rotafolio, representando con cada color la propuesta prioritaria (rojo), la propuesta medianamente prioritaria (amarillo) y una propuesta no prioritaria (verde). Para esta actividad se tuvo un tiempo de 20 minutos

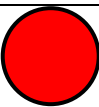
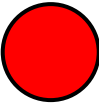
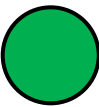
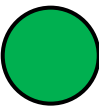
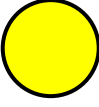
aproximadamente. Una vez pegadas todas las propuestas, se pide a los participantes lean sus propuestas.


3. Finalmente, se tiene la tercera actividad referente al **Mapa de actores**, la cual tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente, en donde de las propuestas consideradas por la mayoría como prioritarias, se realizó lo siguiente:

Se repartieron de nueva cuenta los “post its”, en los que anotaran el tipo de actor (Público, Privado o social), analizando, cómo los diferentes actores público, privado y social, pueden ayudar a resolver el problema que se identifica como prioritario. Para esta actividad se dio un tiempo de 20 minutos.

De manera opcional, el Moderador puede hacer una relatoría de la mesa, a manera de conclusión, indicando cuáles son las propuestas prioritarias y cómo intervendrán los actores público, privado y social para presentar y desarrollar dichas propuestas.

RESULTADOS DE LAS MESAS DE TRABAJO

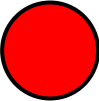
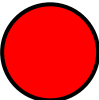
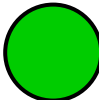


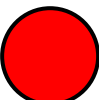
MESA 1: IMPUNIDAD			
Indicadores	Problemáticas	Soluciones	Actores
	Temor a denunciar actos de corrupción por represalias.	Juez sin rostro en el Poder Judicial.	<ul style="list-style-type: none"> • Poder Judicial y Congreso.
	A las denuncias anónimas, no se les da el mismo valor que a las demás.	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de un ente ajeno al gobierno que reciba y dé persecución a las denuncias anónimas. • Difusión de quejas a través de las redes sociales, sin dejar de ser anónimas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de la Contraloría
	La desconfianza hacia los órganos encargados de impartir justicia al dar una negativa de actuación por competencia al ciudadano.	Realizar campañas de difusión al público en general en materia de denuncia ciudadana, con el fin de que cada persona, conozca a qué órgano acudir para interponer su queja o denuncia.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno del Estado. • Fiscalía General Estado.
	Evidente falta de castigo o sanción.	Que sea obligatoria la reparación del daño en todos los delitos y las sanciones o multas, sean mucho más severas.	<ul style="list-style-type: none"> • Poder Judicial. • Congreso. • Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción. • Secretaría Técnica. • El CPC.
	Escasa presencia de la Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción.	La contratación de más personal para que la FECC, tenga presencia en todos los Municipios del Estado.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía General del Estado. • Congreso.

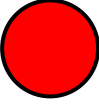

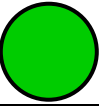
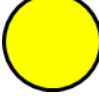
	Falta de capacitación de los servidores públicos.	Llevar a cabo, talleres de capacitación y dotarlos tan de conocimientos, así como de herramientas tecnológicas para su pleno desempeño.	<ul style="list-style-type: none"> • Auditoría Superior. • Contraloría del Estado. • Congreso.
---	---	---	---

Rojo: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

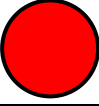
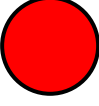
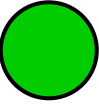

MESA 2: ARBITRARIEDAD			
Indicadores	Problemática	Solución	Actores
	Falta de transparencia para las obras públicas, haciendo evidente los abusos de autoridad.	Procurar que la ley de obras públicas no tenga interpretaciones a modo que beneficie a los empresarios cercanos a la autoridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Congreso del estado • Contraloría • Colegios de profesionistas • Gobierno federal, estatal y municipal • Asociaciones civiles
	Corrupción en los servidores públicos.	Prevenir la corrupción en los entes públicos y desarrollar e identificar metodologías para documentar los casos de corrupción.	
	Mal manejo de los recursos públicos y falta de políticas para contrataciones en el sector público.	Que la SESAEQROO sea un órgano autónomo y transparente, en el uso de sus recursos públicos, con el fin de generar nuevas políticas para las contrataciones.	
	Falta de transparencia en los perfiles de puestos de los mandos medios y superiores.	Renovar y agregar los perfiles de puestos de los mandos y anexarlos a los manuales de organización.	<ul style="list-style-type: none"> • Contraloría • Colegio de profesionistas • Organismo publico • Oficialía mayor • Poder legislativo • Gobierno del estado
	Falta de capacitación en los servidores públicos y mala planeación en las áreas administrativas para el manejo de recursos públicos.	Brindar capacitación a todo el personal de los sectores público y privado.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno del estado • Contraloría • Auditoría superior • Entes públicos • Tesorerías • Planeación
	Excesiva participación de servidores públicos en eventos y menos demandas de puestos de trabajo para la ciudadanía.	Generar oportunidades o bolsas de trabajo para la ciudadanía, evitando el compadrazgo.	

MESA 3: PUNTOS DE CONTACTO ENTRE GOBIERNO Y SOCIEDAD			
Indicadores	Problemática	Solución	Actores
	Falta de espacios físicos para contar con ventanillas únicas para gestionar trámites y servicios.	Implementación de ventanillas únicas, físicas y en línea, para facilitar la realización de trámites y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> • CPC • Gobierno del Estado • Fiscalía Especializada en combate a la Corrupción • SEFIPLAN • Organismos descentralizados, centralizados. • Seguridad Pública. • Congreso del Estado. • Sociedad en general. • Gobierno municipal. • Dependencias federales. • Poder Ejecutivo y Legislativo. • Tribunal de Justicia Administrativa.
	Falta de medios digitales para realizar todo tipo de trámites, de manera rápida y sencilla, a nivel federal, estatal y municipal.	Crear una plataforma digital.	<ul style="list-style-type: none"> • SEFIPLAN • Poder Ejecutivo y Legislativo. • Sector Salud (local y federal) • Secretaría de Seguridad Pública • Registro Civil • CFE • CAPA • Secretaría de Hacienda • Registro Público
	Nula vigilancia y control en los procedimientos y gestión de servicios.	Promover buenas prácticas y regulación en los procedimientos institucionales.	
	Falta de agilidad para realizar trámites en instituciones públicas.	Hacer conferencias para informar a las instituciones acerca de los actos de corrupción y como combatirlos.	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalía Especializada en combate a la Corrupción.

Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

MESA 4: INVOLUCRAMIENTO SOCIAL EN EL CONTROL DE LA CORRUPCIÓN			
Indicadores	Problemática	Solución	Actores
	Falta de atención e información de trámites y servicios, en las zonas urbana y rural.	Realizar eventos en zonas urbanas y rurales para asesorar a la ciudadanía.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno Federal • Gobierno Estatal • Congreso • SEDARPE
	Falta de aplicación de códigos de conducta y ética, en las instituciones públicas y privadas. Falta de conocimientos para realizar auditorías.	Realizar manuales de auditoría para hacer correctamente el trabajo y capacitar a los servidores públicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Congreso • Contraloría • SEAQROO • Gobierno Federal • Cámara de diputados • Consejo ciudadano
	Falta de capacitación de los servidores públicos.	Capacitar y tener más transparencia en los procesos de planeación y licitación por parte de los servidores públicos.	
	Falta de conocimiento en materia de combate a la corrupción en las instituciones públicas y privadas.	Hacer conferencias para informar a las instituciones acerca de los actos de corrupción y como combatirlos.	<ul style="list-style-type: none"> • Universidades • Gobierno Federal • Gobierno Estatal • Congreso • Contraloría • Sistema Anticorrupción

Rojo: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

**4TO FORO REGIONAL CIUDADANO PARA CONSTRUIR LA
POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.**

José María Morelos – Felipe Carrillo Puerto

Miércoles 11 de marzo del año 2020

El día miércoles 11 de marzo del presente año, en las aulas 201 y 202 del CAI de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, se llevó a cabo el Cuarto Foro Regional Ciudadano para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, contando con la participación de 86 personas registradas.

El evento dio inicio a las 9:00 horas, teniendo como maestro de ceremonias al Mtro. Raúl Cazares Urban, integrante del Comité de Participación Ciudadana y de los siguientes integrantes en el Presidium: Mtra. Cynthia Dehesa Guzmán, Integrante del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, quien dio inicio con unas palabras de bienvenida, Mtro. Luis Eduardo Anica Rodríguez, Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, con la presentación de la Metodología para la construcción de la Política Anticorrupción del Estado (PAEQROO) en sus diversas etapas, haciendo mención de las actividades realizadas a la fecha, como son el análisis de datos duros (estadísticas) a través de información solicitada al INEGI, elaboración de una consulta ciudadana en línea, integración de un Consejo Consultivo conformado por personas del ámbito académico, investigadores, empresarios y ciudadanía en general que puedan aportar con su conocimiento y experiencia, de manera técnica y metodológica, información relevante derivado de estudios, investigaciones y proyectos realizados, que puedan servir para la elaboración de un documento base para el diseño e integración de la Propuesta de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo y el desarrollo de 4 foros regionales ciudadanos para la construcción de la PAEQROO; y Mtro. Marcos Gutiérrez Martínez, Presidente del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Quintana Roo.

Posteriormente, se continuó con el análisis de la problemática y presentación del diagnóstico del estado de la corrupción en Quintana Roo, así como de la explicación en cuanto a las actividades o trabajos a realizar en cada una de las mesas de trabajo, a cargo de la Mtra. Mariana Belló, integrante del Comité de Participación Ciudadana.

Después de un breve receso, se procedió a la actividad en las 4 mesas de trabajo, una por cada eje de la política pública, integrada aproximadamente por 25 personas cada una, las cuales estuvieron acompañadas de los integrantes del CPC como moderadores y personal de la SESAEQROO, en apoyo de las relatorías.

Lo anterior, con la finalidad de conocer el estado general de la corrupción en nuestro Estado y recabar propuestas focalizadas por región, para integrar el documento de Política Anticorrupción del Estado de Quintana Roo, teniendo como actividades las siguientes:

1. Construcción de propuestas: en la que los moderadores expusieron datos relevantes en torno al tema que les corresponde, conforme a la mesa en cuestión, para lo cual, se les proporcionó a los participantes unas carpetas de trabajo, integrado por un formato de propuestas, en el cual se les solicitó desarrollar una propuesta de acuerdo al esquema que se les presentó. Dicha actividad, tuvo una duración de 45 minutos aproximadamente, para posteriormente exponer dichas propuestas, en un tiempo de 2 a 3 minutos por participante.

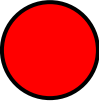
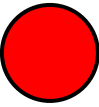
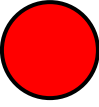
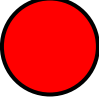
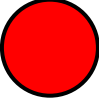
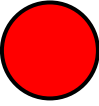
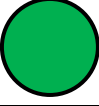
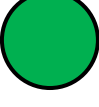
2. Prioridad de propuestas: seguidamente los participantes contaron con cierto número de “post its” en colores rojo, verde y amarillo, mismos que fueron pegando en papel rotafolio, representando con cada color la propuesta prioritaria (rojo), la propuesta medianamente prioritaria (amarillo) y una propuesta no prioritaria (verde). Para esta actividad se tuvo un tiempo de 20 minutos aproximadamente. Una vez pegadas todas las propuestas, se pide a los participantes lean sus propuestas.


3. Finamente, se tiene la tercera actividad referente al **Mapa de actores**, la cual tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente, en donde de las propuestas consideradas por la mayoría como prioritarias, se realizó lo siguiente: Se repartieron de nueva cuenta los “post its”, en los que anotaran el tipo de actor (Público, Privado o social), analizando, cómo los diferentes actores público, privado y social, pueden ayudar a resolver el problema que se identifica como prioritario. Para esta actividad

se dio un tiempo de 20 minutos.

De manera opcional, el Moderador puede hacer una relatoría de la mesa, a manera de conclusión, indicando cuáles son las propuestas prioritarias y cómo intervendrán los actores público, privado y social para presentar y desarrollar dichas propuestas.

RESULTADOS DE LAS MESAS DE TRABAJO

MESA 1: IMPUNIDAD			
INDICADORES	PROBLEMÁTICAS	SOLUCIONES	ACTORES
	Inadecuado desempeño de los servidores públicos.	<ul style="list-style-type: none"> Sanciones monetarias altas. Destitución de su cargo. Publicar el nombre del infractor en redes sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> El gobierno. El estado. Servidores públicos. La sociedad.
	Contratación de personal sin la experiencia necesaria para el desempeño de sus funciones.	<ul style="list-style-type: none"> Centros de rehabilitación para delincuentes. Contratación de personal altamente capacitadas y empáticas en el sistema legal. Aplicación de examen Psicométrico. 	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno
	Aplicación no equitativa de las leyes.	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de las normas a los que cometan actos de corrupción. Cursos de capacitación. Mejorar el Sistema de Procuración e Impartición de Justicia. 	<ul style="list-style-type: none"> El gobierno. Cámara de Diputados. El estado. Servidores públicos. La sociedad.
	Falta de aplicación de las normas que regulan el actuar de los servidores públicos.	<ul style="list-style-type: none"> Sanciones ante actos de impunidad. Encarcelar a todos los involucrados en actos de impunidad, de acuerdo a su gravedad. Destitución de su cargo. Concientizar a la sociedad sobre actos de impunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> La sociedad.
	Falta de instituciones para denunciar actos de corrupción.	<ul style="list-style-type: none"> Sancionar a los que se involucren en actos de corrupción. Implementación de un buzón de quejas electrónico. Auditorías. 	<ul style="list-style-type: none"> El encargado. La comunidad. Los afectados.
	Carente intervención del Estado frente a actos de corrupción.	<ul style="list-style-type: none"> Demandar al Estado. Capacitar al personal responsable de las investigaciones de los delitos y fortalecer sus valores éticos. Responsabilizar a los agentes de gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> El gobierno. El Estado.
	Falta de aplicación de la ética profesional.	<ul style="list-style-type: none"> No tener favoritismo. 	<ul style="list-style-type: none"> La sociedad. El gobierno.
	Falta de investigaciones detalladas.	<ul style="list-style-type: none"> Llevar a cabo consenso entre los involucrados para llegar a un acuerdo. Investigar y sancionar a las personas involucradas. 	<ul style="list-style-type: none"> La sociedad.

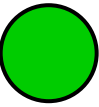
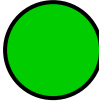
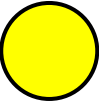
	Mal manejo de los recursos del Estado.	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminar el fuero político. • Hablar sin miedo a represalias. • Regular los gastos públicos. • Regular el uso de los bienes del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • La sociedad.
---	--	--	--

Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

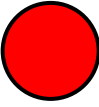
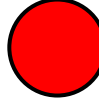
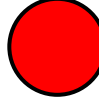
MESA 2: ARBITRARIEDAD			
INDICADORES	PROBLEMÁTICA	SOLUCIÓN	ACTORES
	Falta de transparencia en el municipio.	Hacer informes anuales para rendir cuentas ante la ciudadanía.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos Municipal • Instituciones Publicas
	Falta de información de política y leyes a la ciudadanía.	Establecer capacitaciones a los ciudadanos de las comunidades interesadas en participar en la silla ciudadana para informar acerca de los temas de interés que se trataran.	<ul style="list-style-type: none"> • Población • Municipio • Servidores Públicos
	No hay políticas para contrataciones en los sectores públicos.	Tomar medidas de reclutamiento y selección de personal, implementando mecanismos de análisis psicométricos.	
	Falta de evaluación de desempeño y Falta de comités en el sector municipal.	Dar capacitaciones a los servidores públicos para su uso de desempeño en las áreas correspondientes con transparencia y reforzar las integraciones de comité en las comunidades para la colaboración de rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno Municipal • Servidores Públicos • Instituciones
	Falta de atención en apoyos a la comunidad.	Realizar convocatorias para el análisis de apoyos en las pequeñas comunidades para verificar quienes necesitan apoyo.	
	Víctimas de Corrupción en las instituciones del sector y falta de denuncias.	Capacitar a los ciudadanos las formas de denunciar a los servidores públicos y realizar auditorías al sector.	
	Falta de seguimiento de la ley en las contrataciones profesionales y falta de transparencia en los entes públicos.	<p>Promover capacitaciones de la ley de contrataciones profesionales, para llevar acabo las medidas adecuadas de contratación.</p> <p>Realizar mecanismos para tener transparencia adecuada rindiendo cuentas ante la ciudadanía.</p>	
	Falta de profesionalismo en los servidores públicos, participación ciudadana en la silla abierta y falta de aplicación	Capacitar a los servidores públicos la forma adecuada de profesionalismo para su perfil.	

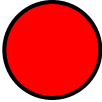
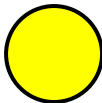
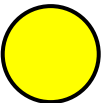
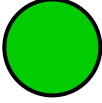
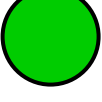
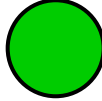
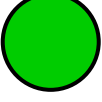
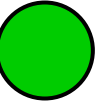
	en las guías de transparencia para el municipio.	Promover participaciones para la silla ciudadana para proponer proyectos o algún conflicto que pasa en la comunidad.	
	Falta de transparencia en los psicólogos y personal.	Capacitaciones continuas al personal con atención al público y menores en el DIF municipal de José María Morelos.	<ul style="list-style-type: none"> • DIF • Municipio
	Aumento de víctimas de Corrupción en las instituciones del sector y falta de denuncias.	Informar a la ciudadanía por medio de la radio o redes sociales para el asesoramiento de la denuncia.	
	Faltas administrativas en el entorno del sector público.	Realizar manuales de operación individual que abarquen código de conducta, competencias, jurisdicciones, operaciones y faltas administrativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento Municipal
	Falta de fomentación de transparencia en los procesos de auditoria y fiscalización.	Promover capacitaciones a todos los municipios a guías de consultivo para el desempeño y rendición de cuentas para que los ciudadanos tengan acceso a la visibilidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno Municipal • Funcionarios • Instituciones

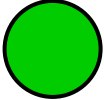
Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

MESA 3: PUNTOS DE CONTACTO ENTRE GOBIERNO Y SOCIEDAD			
INDICADORES	PROBLEMÁTICA	SOLUCIONES	ACTORES
	La indiferencia que hay a la hora de realizar trámites, como las licencias de funcionamiento. no hay una igualdad hacia el ciudadano.	Integrar una página de internet donde podamos hacer este trámite más sencillo, sin tanto problema para la atención.	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento con coordinación con el estado. • Universidades • Sociedad Civil • Gobierno • Empresarios
	No hay tantas tecnologías hacia el gobierno para que nosotros como ciudadanos tengamos esos recursos para tener trato con ellos por vía de la tecnología.	Que se implemente el uso de las tecnologías para tener un trato directo con servidores, y de información a través de una plataforma digital, para tener contacto con ellos.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno federal • CPC • SESAEQROO • Gobierno municipal
	Gobierno no cuenta con web app donde podamos hacer los trámites más rápidos, sin tardar tanto tiempo en ir y esperar a que nos atiendan.	Digitalizar procesos en plataformas para llevar a cabo los tramites de algún impuesto.	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento con coordinación con el estado. • Universidades • Sociedad Civil • Gobierno • Empresarios
	Que las operaciones las cuales realice gobierno estén de la mano con opiniones de	Que haya contacto entre sociedad y gobierno para las acciones que haga no tengan	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento con coordinación con el estado.

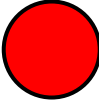
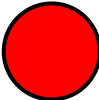

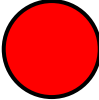
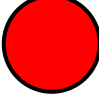
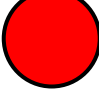
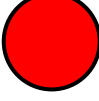
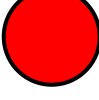
	<p>ciudadanos para que se haga con más transparencia los actos a realizar.</p>	<p>nada de corrupción y una transparencia, para que el ciudadano se dé cuenta de las acciones y no rindan tanta cuenta a la sociedad sobre los actos que se hacen en su momento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Universidades • Sociedad Civil • Gobierno • Empresarios
	<p>Falta de vigilancia en la CFE, no hay tanta transparencia.</p>	<p>La detección de cámaras de vigilancia en cada ventanilla donde se realizan los trámites en la CFE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad Civil • Gobierno • PROFECO • Gobierno federal
	<p>Implementación de plataformas para realizar nuestros tramites sin tanta pérdida de tiempo y más agilidad.</p>	<p>Establecer en las diferentes dependencias de gobierno una base de datos de cada ciudadano para que contenga datos personales para realizar pago de impuestos y derechos por internet así se evitaría la condonación de pagos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno Estatal • Gobierno Federal • Gobierno Municipal
	<p>Inexistencia de una plataforma para poder realizar trámites.</p>	<p>Digitalizar los trámites para evitar el contacto directo con funcionarios y que las oficinas de gobierno no manejen recursos y el pago se en bancos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento en coordinación con el Estado. • Universidades • Sociedad Civil • Gobierno • Empresarios
	<p>No todos los servidores públicos cuentan con un perfil para el puesto que desempeñan y hay veces que no le dan solución al ciudadano.</p>	<p>Que los servidores públicos cubran el perfil, del trabajo del cual están desempeñando para solucionar las dudas de los ciudadanos y den respuestas verídicas a ciertas cuestiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno federal • Gobierno municipal • Ayuntamiento • Ciudadanos • Universidades
	<p>Falta de información para el ciudadano respecto al combate a la corrupción.</p>	<p>Capacitación para los ciudadanos frente a un caso de corrupción, fomentar una cultura de la legalidad como combate a la corrupción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno federal • CPC • SESAEQROO • Gobierno municipal
	<p>Falta de los recursos para realizar trámites en línea.</p>	<p>Digitalizar los trámites para poder agilizarlos, y evitar el contacto con algún contacto directo con las dependencias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno federal • Universidades • Sociedad civil • Empresas
	<p>Desviación de recursos por parte de servidores públicos para realizar acciones indistintas a sus cargos.</p>	<p>Crear un área de trabajadores sociales ante obras públicas para realizar un análisis o estudio de investigación para evitar influencias o algún poder público.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno Estatal • Gobierno Federal • Gobierno Municipal

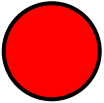
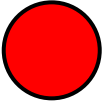
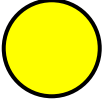
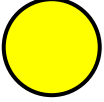
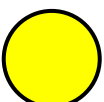
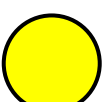
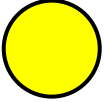
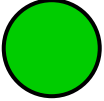
	Falta de control en los pagos que realiza la ciudadanía.	Llevar un control para que se haga notorio cuantas personas se pueden atender al día, como medio eficaz para la realización de trámites.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno Estatal • Gobierno Federal • Gobierno Municipal
---	--	--	--

Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja

MESA 4: INVOLUCRAMIENTO SOCIAL EN EL CONTROL DE LA CORRUPCIÓN			
INDICADORES	PROBLEMÁTICAS	SOLUCIONES	ACTORES
	Falta de gestión de recursos en obras publicas dentro del municipio.	Crear un comité de vigilancia para observar el manejo de recursos y problemas relacionados con obras públicas del municipio de José María Morelos.	<ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes interesados por el municipio.
	Falta de fondos económicos para las poblaciones indígenas.	Crear un comité compuesto por dignatarios indígenas junto con profesionales para exigir y regular el recurso administrativo y/o económico del municipio de forma equitativa.	<ul style="list-style-type: none"> • INPI (Instituto Nacional de Pueblos Indígenas).
	Inconformidad por parte de la ciudadanía, así como la imparcialidad de los delegados y comisarios del municipio.	Facilidad y accesibilidad de información económica para las poblaciones del municipio, con el fin de evitar la imparcialidad por parte de delegados y comisarios de las zonas.	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildo.
	Falta de sanciones y seguridad en relación con actos de corrupción por parte de las autoridades públicas.	Implementar mayores medidas de seguridad, así como el uso apropiado de los fondos destinados a las autoridades de seguridad y la aplicación adecuada a los actos ilícitos por parte de la autoridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildo. • Comunidad. • La autoridad mayor. • Gobierno del Estado.
	Falta de un comité que regule las acciones sociales de las dependencias.	Crear un comité de participación ciudadana en todas las dependencias públicas para regular el fondo y dar cuenta a la ciudadanía del gasto de estas.	<ul style="list-style-type: none"> • Órgano de control del estado. • Gobierno del estado.
	Falta de vigilancia y gestión de las propuestas del municipio.	Formar un comité de especialistas para el monitoreo y gestión de las propuestas que realizan los representantes municipales, así como el seguimiento de la implementación de las mismas.	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad Civil. • Gobierno del estado. • Ciudadanía.
	Corrupción y soborno hacia los ejidatarios y comisariados para la explotación de materias primas del área.	Crear un comité que regule y sancione actos ilícitos correspondientes con los recursos del área local.	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanía. • Ejidatarios. • Medios de comunicación.
	Imparcialidad en la selección de altos funcionarios públicos.	Exigir que las personas que ocupan altos puestos públicos cuenten con el conocimientos y perfil del puesto que adquieren o que cuentan.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno del estado. • Órganos de control.

	<p>Excedente de corrupción tanto a nivel universitario como a nivel laboral.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Integrar comités institucionales de anticorrupción dentro de la UIMQROO de forma transparente. Crear una red observatorio dentro del Cabildo para el monitoreo de decisiones relacionadas al uso del recurso económico. Aplicar la Ley de Servicio Civil de Carrera para la contratación de servidores públicos en los tres niveles de gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> H. Ayuntamiento. SESAEQROO Ciudadanía. Observatorio ciudadano.
	<p>Falta de conocimiento o implantación de materias sociales y éticas dentro de la formación curricular.</p>	<p>Impulsar la modificación curricular desde la educación preescolar para fomentar las materias sociales tales como ética, formación cívica y democrática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> SEQ SEP
	<p>Gasto de recursos económicos sin soporte, en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.</p>	<p>Crear un comité de estudiantes para observar, investigar y analizar el gasto de los recursos económicos de la universidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cabildo. Estudiantes y profesores especializados en el tema.
	<p>Falta de conciencia y valores dentro de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.</p>	<p>Crear un grupo de jóvenes para crear conciencia en los docentes y alumnos sobre valores, respeto y honestidad entre la comunidad universitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cabildo. Estudiantes y profesores especializados en el tema.
	<p>Falta de neutralidad y transparencia en avances dentro del municipio.</p>	<p>Crear un grupo neutral de ciudadanos especializados para presentar informes transparentes acerca de las actividades correspondientes a lo establecidos por los entes públicos dentro del municipio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cabildo. Ciudadanía Sociedad civil.
	<p>Imparcialidad en contrataciones y falta de capacitación y/o experiencia del personal que labora en las dependencias públicas.</p>	<p>Realizar exámenes de profesionalidad de acuerdo al puesto del personal de cada área, con el fin de sustituir al personal mal calificado dentro de las dependencias públicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cabildo. Regidores. Comunidad.
	<p>Imparcialidad en la proposición y/o adquisición de proyectos municipales.</p>	<p>Monitorear la neutralidad al momento de adquirir o proponer proyectos, evitando la corrupción de ambas partes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Palacio Municipal. Cabildo. Ciudadanía.
	<p>Falta de control y monitoreo de los elementos policiales del municipio.</p>	<p>Implementar cámaras en las unidades y casetas policiales para monitorear a las autoridades y así evitar la corrupción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ciudadanía. Funcionarios Públicos. Municipio.

Roj: Prioridad Alta

Verde: Prioridad Media

Amarillo: Prioridad Baja